

pecado social. ¿No será esto consecuencia de que dentro de la larga lista de autores consultados por Grudem *ninguno* proviene de Latinoamérica? Quizá sería bueno añadir a lo que Grudem discute sobre la necesidad de estudiar teología sistemática con la ayuda de otros (25), que esta ayuda debe buscarse también desde aquellos contextos geográficos diferentes al del autor.

La teología sistemática frecuentemente ha sido acusada de citar la Escritura superficialmente y fuera de contexto ("Proof texts"). También se ha dicho que la teología no debería dar la impresión de que la Escritura es un libro de recetas aisladas. Aunque creo que estas acusaciones no se aplican directamente al libro de Grudem, si es posible ver cómo alguien pudiera ocuparlas contra él. El tratamiento que ofrece de su método teológico en el prefacio y primer capítulo es bastante superficial, en especial en lo que se refiere a cómo debe interpretarse la Escritura. Da la impresión a veces de que lo único que necesitamos es hacer una lista de pasajes que hablen de determinados temas y sacar conclusiones con base en ellos (18, 25-27). Nada sabe el lector hasta este punto—y no hay pista clara de que más adelante lo sabrá en el libro—de que otros factores interpretativos generales se hacen fundamentales en la interpretación del texto. Por ejemplo, la naturaleza histórica y progresiva de la narración bíblica debe enfatizarse desde el primer momento. Es fundamental para el lector más sencillo darse cuenta de que las doctrinas se elaboran sobre el entendimiento de una revelación progresiva. Tampoco debe pasarse por alto, la necesidad de comenzar a hacer teología sistemática a partir de nuestro Señor Jesucristo. Esto puede significar varias cosas. En algunos casos significaría que ciertas porciones de la Escritura han quedado sin efecto, por ejemplo la ley mosaica y sus leyes dietéticas (Marcos 7:1-23). Puede significar también que para entender *cristianamente* la Escritura necesitamos la nueva luz que sólo el Jesús del Nuevo Testamento puede ofrecer. Seguramente habrá textos que analizados en su contexto todavía necesitan ser iluminados por el dato nuevotestamentario sobre Jesús. No podemos descuidar este fundamental dato cuando hacemos teología sistemática desde una perspectiva *cristiana*.

Gerardo A. Alfaro

Southwestern Baptist Theological Seminary

Genesis 11:27—50:26: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture. The New American Commentary. By Kenneth A. Mathews. Broadman and Holman, 2005. 960 pages. Hardcover, \$32.99.

This comprehensive effort is the second part of the author's work on the book of Genesis. Despite the magnitude of the task and the excellence of the works which have preceded his, Mathews has produced an invaluable resource for anyone looking for a scholarly, conservative, thorough, and exegetical approach to the first book of the Bible.

The outline of the book is simple; organized along the חֻלְדָּו units of Genesis. The sections highlight the history and significant events in the

lives and families of Abraham, Ishmael, Isaac, Esau, and Jacob. This includes an honest assessment of both the strengths and weaknesses of the biblical characters.

The work demonstrates an excellent and thorough discussion of the language of the text throughout. Mathews carefully illustrates the intricacies and nuances of the Hebrew, such as the meanings and interpretations of words, word plays, and structure, as well as the themes, motifs, and critical issues that derive from them. Moreover, he frequently includes excurses that are helpful and timely to the discussion. The author presents a comprehensive analysis of the scholarship and critical issues related to the study of Genesis. He underscores the value of archeology and highlights its importance to the understanding and validation of the text.

Most major sections of the commentary begin with a section entitled "Composition." Here Mathews discusses the compositional questions and identifies the primary views, traditions, theories, and literary issues pertinent to that pericope. Next, the author addresses the questions with clear and compelling analysis. He deftly debunks the theories and assumptions against a unified composition of the text. For example, Mathews includes a detailed discussion of the Documentary Hypothesis and addresses each issue before presenting his own cogent justification for "an author responsible for the whole" (87).

One of the strongest assets of this work is Mathews's consistent and convincing representation of the maximalist view of the witness of the Hebrew text. He clearly maintains that historicity is vital to the interpretational truth of scripture, contending that "it is indefensible theologically that the faith of the Fathers is viable even if the Fathers were only a literary construct" (26).

Though clearly a scholarly work, this book is not without practical application for the church and Christians today. Additionally, the frequent footnotes and selected bibliography provide ample resources for those craving additional study.

In the end, Mathews passionately and persuasively argues for what many have considered the untenable positions of the inerrancy of the text, unity of authorship, and historicity of the characters and narratives. Students, teachers, pastors, and anyone interested in the study of scripture should add this book to their libraries and benefit from its instruction.

Deron Biles

Southwestern Baptist Theological Seminary

God's Greater Glory: The Exalted God of Scripture and the Christian Faith. By Bruce A. Ware. Wheaton: Crossway, 2004. 241 pages. Softcover, \$17.99.

Is God's control of the events of this world exhaustive and meticulous?
Is God's control of good and evil symmetrical, or is God's control of evil